

SOCIEDADE BRASILEIRA DE FÍSICA
REUNIÃO DE CONSELHO
15 DE JULHO DE 2020
(VIA VIDEO CONFERÊNCIA)

No dia 15 de julho de 2020 foi realizada mais uma reunião do Conselho da Sociedade Brasileira de Física, com início às 10h00, sob a presidência do Prof. Rogério Rosenfeld, Presidente da SBF. Devido à pandemia da Covid-19 a reunião foi realizada de forma remota, através do sistema “zoom” de vídeo conferência em 2 horários: das 10h às 12h00 e das 14h00 às 17h00. Estavam presentes os conselheiros, Belita Koiller, Dionísio Bazeia, Mauricio Pietrocola, Vera Henriques, Marcos Pimenta, Márcia Barbosa, Andréa Latge, Anderson Gomes, Luis Carlos Crispino, José Abdalla Helayël e Elisabeth Andreoli. O Conselheiro Adalberto Fazzio juntou-se à reunião às 12h15. Estavam também presentes os membros da Diretoria Profs. Caio Lewenkopf, Vice-Presidente, Thereza Paiva, Secretária-Geral, Débora Menezes, Tesoureira, José Soares, Secretário e Maurício Kleinke, Secretário para Assuntos de Ensino. O Presidente inicia a reunião, agradece a presença de todos e dá ciência da pauta a seguir: 1) Aprovação da ata da reunião de 12 de dezembro de 2019 e ata de reunião remota (via zoom) realizada em 15 de abril de 2020; 2) Comunicados da Diretoria; 3) Comunicados dos Conselheiros; 4) Relatórios dos GTs: Comunicação, Olimpíada, Governança e Memória; 5) Proposta de revisão do Código de Ética e Conduta da SBF; 6) Relatório de gestão; 7) Prêmio Enedina Marques. O Presidente passa para o item 1) de pauta, aprovação da ata da reunião de 12 de dezembro de 2019 e da ata da reunião remota (via zoom) realizada em 15 de abril de 2020. Há um pedido de correção na ata do dia 12 de dezembro de 2020. Feita a correção, ela é aprovada, assim como a ata da reunião remota de 15 de abril de 2020. O Presidente segue para o item 2) de pauta, Comunicados da Diretoria. O Presidente compartilha na tela com os presentes uma apresentação dos objetivos desta gestão (**anexo 1**) e comenta que este é um bom momento para uma reflexão sobre o que foi realizado até agora e faz comentários sobre cada uma das propostas da candidatura e sobre sua realização ou não. Dos os 23 itens propostos, 14 foram realizados, 8 estão em andamento e um (item 7) será retomado no

próximo ano. O Presidente continua, ainda dentro do item de pauta 2), Comunicados da Diretoria, e dá informações sobre a situação do prédio da SBF junto à Diretoria do Instituto de Física da USP que decidiu que não haverá cobrança de aluguel. Em contrapartida, a SBF deverá fazer algumas obras de adequação aos padrões de acessibilidade, segurança e sinalização da Universidade. Finalmente, o Presidente diz que a sinalização dentro do prédio já foi adaptada. Em seguida o Presidente relembra uma questão, que já havia sido discutida na reunião de Conselho anterior, sobre a obrigatoriedade dos Professores que estão trabalhando nos cursos do Mestrado Nacional Profissional em Ensino de Física – MNPEF - serem ou não sócios da SBF. O Presidente pede ao Prof. Mauricio Kleinke, Secretário para Assuntos de Ensino, que relate. O Prof. Maurício informa que do total de professores que trabalham no MNPEF 700 são sócios e estão na seguinte situação: 300 adimplentes e 400 inadimplentes e, somente 35 não são sócios. O Presidente sugere que o assunto seja retomado ao longo deste próximo semestre. Em seguida o Presidente fala sobre o seguro saúde e explica que a comissão que a corretora de seguros Ransom recebe do Bradesco é acertada entre as instituições sem interferência da SBF. O Conselheiro Marcos Pimenta relembra que a situação da apólice de seguro saúde tem que ser analisada seriamente e sugere contratar novamente a consultoria atuarial Mirador para que esta sugira um plano para extinção da apólice mais antiga. O Presidente lembra que, atualmente, cada apólice já tem seu próprio índice de reajuste. O Presidente continua e esclarece que um artigo publicado no jornal “Folha de São Paulo” que trata de um estudo do INSPER sobre professores de física não teve repercussão. Em seguida o Presidente dá notícias do “Brazilian Journal of Physics” – BJP e informa que houve uma reunião com a Springer da qual participaram os Profs Rogério Rosenfeld, Caio Lewenkopf, José Soares de Andrade, da Diretoria da SBF, o editor da revista Prof. Antonio Figueiredo e mais dois representantes da editora. O Presidente pede ao Secretário, Prof. José Soares de Andrade que relate e ele informa que nesta reunião foi apresentado um painel com os números de submissões e aceitação dos artigos publicados, fator de impacto, citações e esclarecimento sobre as novas regras da “Web of Science”. Nesta reunião também foi discutido um novo “amendment” ao acordo que a SBF mantém com a Springer no qual ficou

estabelecido que a revista não será mais impressa, ficando acessível somente em sua edição “on line”. Um dos pontos levantados pela editora é o fato de que o impacto das publicações tem diminuído. O Prof. José Soares comenta que, durante a reunião, o editor Prof. Antonio Figueiredo afirmou que, apesar deste fato, deve-se manter a qualidade dos artigos publicados. Para isto, sugeriu algumas ações editoriais que poderiam aumentar o prestígio do BJP: artigos multidisciplinares, “reviews” e “mini reviews”, artigos provenientes dos INCTs, aumentar o número de latino americanos no “advisory board” e procurar contatos com outras associações de física da América Latina. O Conselho aprova a recomendação do Editor de aumentar o número de editores associados para contemplar artigos multidisciplinares. Em seguida, O Presidente pede que a Tesoureira, Profa. Débora Menezes, faça um relato das finanças da SBF. A Tesoureira inicia comentando que a SBF deveria pensar numa forma mais eficaz de cobrança das anuidades, como, por exemplo, que o pagamento seja feito no início do ano para que este valor possa constar, realisticamente, do orçamento anual. Em seguida ela faz uma apresentação das perspectivas financeiras do ano de 2020. Terminada a apresentação, a Conselheira Vera Henriques pergunta se há alguma previsão de apoio às secretarias estaduais ao que o Presidente responde que diante da situação especial de pandemia deste ano, este apoio será difícil. Ele também esclarece que a Diretoria fez uma avaliação das atividades desenvolvidas pelas secretarias estaduais em 2019. O Presidente, ainda dentro do item 2) de pauta, Comunicados da Diretoria, continua a fazer comentários sobre as ações da gestão, referindo-se agora ao programa “Física ao Vivo”. A Conselheira Elisabeth Andreoli comenta que neste programa poderia se incluir uma ajuda para planejamento de aulas em apoio aos professores. O Conselheiro Marcos Pimenta concorda que a proposta é boa. A Conselheira Márcia Barbosa concorda, mas enfatiza que há também outro aspecto na questão das aulas remotas que é o conhecimento das tecnologias com o que o Conselheiro Anderson Gomes também concorda. O Conselheiro Mauricio Pietrocola sugere que a SBF crie um repositório com tutoriais básicos e o Presidente pede a todos que mandem propostas sobre o assunto. Em seguida e ainda no item 2) de pauta, Comunicados da Diretoria, o Presidente pede à Profa. Thereza Paiva, Secretária-Geral, que faça um relato dos eventos da SBF. A Profa.

informa que os eventos ocorridos em 2019 foram realizados dentro das expectativas. Ela comenta que mais um Encontro de Físicos do Norte/Nordeste – EFNNE - foi realizado, depois de um intervalo de 2 anos. A Profa. Thereza Paiva continua e confirma que o Encontro de Outono da SBF – EOSBF – vai continuar a ser realizado nas várias regiões do Brasil e que, em 2019, o Encontro Nacional de Partículas e Campos, ENFPC, e a Reunião de Trabalho sobre Física Nuclear no Brasil, RTFNB, foram realizados em conjunto. A Secretária Geral também comenta o sucesso das 2 escolas para professores do ensino médio, Escola do CERN e Escola “Sirius” para Professores do Ensino Médio. A seguir a Profa informa que devido à pandemia os eventos tradicionais da SBF foram suspensos temporariamente e, no momento, a SBF ~~se~~ está se preparando para organizá-los de forma remota. O primeiro deles será o XVIII Encontro de Pesquisa em Ensino de Física – EPEF – de 9 a 13 de novembro e o próximo será o Encontro de Outono da SBF de 2020 de 23 a 26 de novembro. Ela informa que será cobrada uma taxa de inscrição com valor reduzido para participação nos eventos remotos. Em seguida ainda no item 2) de pauta, Comunicados da Diretoria, o Presidente pede ao Prof. Caio Lewenkopf, Vice-Presidente, que faça um relato sobre a página da SBF e o boletim semanal. O Vice-Presidente fala sobre os destaques e os anúncios. Em seguida esclarece que todos os meses haverá artigos em destaque das revistas BJP e RBEF. O Prof. Caio Lewenkopf também informa que o boletim terá sessões especiais, como, por exemplo, as palestras sobre a Covid-19 que vêm ocorrendo nos últimos meses. A bolsista da FAPESP, Joice Santos, é responsável por divulgar estes artigos. O Presidente também comenta que a Física ao Vivo tem sido um sucesso com mais de 1000 acessos ao canal de You Tube da SBF. O Presidente informa que foi criado um repositório das atividades que estão acontecendo on-line em Física no país. A Conselheira Elisabeth Andreoli sugere que a bolsista Joice Santos atualize o “Instagram” da SBF com inserções diárias para maior visibilidade e outros Conselheiros fazem sugestões de divulgação de atividades pelos canais da SBF. Em seguida a estes comentários, o Presidente aproveita o momento para dar os parabéns ao Conselheiro Luis Carlos Crispino por sua indicação ao prêmio Ernesto Hamburger de divulgação científica. Terminados todos os assuntos do item 2) de pauta, Comunicados da Diretoria, o Presidente passa para o item 3)

Comunicados dos Conselheiros. Não havendo nenhuma manifestação, o Presidente prossegue para o item 4) de pauta, Relatórios dos GTs: Comunicação, Olimpíada, Governança e Memória, e pede que a Conselheira Márcia Barbosa faça um relato do GT de Comunicações. A Conselheira começa e explica que os estudos foram feitos em duas etapas. A primeira fez um perfil dos sócios usando os dados do cadastro da SBF e a segunda foram recomendações sobre estratégias de comunicação, que já estão sendo implementadas. A Conselheira Márcia Barbosa comenta que a SBF deve pedir acesso oficial à informação para poder estudar os dados da CAPES e do CNPq. Em seguida a este relato o Presidente interrompe a reunião para o intervalo de almoço e os Conselheiros José Adalla Helayel e Mauricio Pietrocola informam que não poderão retornar para a segunda parte da reunião. Às 14h10 o Presidente reinicia a reunião com a presença dos seguintes Conselheiros: Adalberto Fazzio, Dionísio Bazeia, Luis Carlos Crispino, Belita Koiller, Márcia Barbosa, Anderson Gomes, Vera Henriques, Elisabeth Andreoli, Andréa Latge, Marcos Pimenta e dos Diretores Caio Lewenkopf, Vice Presidente, Thereza Paiva, Secretária-Geral e Débora Menezes, Tesoureira. Retomando o item 4) de pauta, Relatórios dos GTs de Comunicação, Olimpíada, Governança e Memória, o Presidente pede à Conselheira Vera Henriques que relate. A Conselheira compartilha na tela com os presentes uma apresentação sobre os resultados do Grupo de Trabalho das Olimpíadas e o Presidente informa que toda a documentação está acessível em arquivo no "Google Drive". A decisão de separar as 2 olimpíadas foi mantida. A OBF será financiada com recursos obtidos de taxas de inscrição das escolas privadas e outras possíveis fontes e a OBFEP com os recursos arrecadados das agências de fomento federais. O Conselheiro Adalberto Fazzio diz que diante deste quadro deve ser estabelecido pelo Conselho um mecanismo de fiscalização para os recursos e propaganda que venham dos recursos privados para a OBF. Em seguida alguns Conselheiros fazem comentários sobre o assunto. A Conselheira Belita Koiller pergunta por quanto tempo esta separação será mantida? A Conselheira Vera Henriques comenta que no processo dos estudos do GT ela, mais a Conselheira Márcia Barbosa e o coordenador da OBFEP, Prof. David Vianna foram favoráveis à unificação, mas a coordenação da OBF não mostrou interesse. A Conselheira Márcia

Barbosa diz que a separação feita agora foi com o propósito de salvar as olimpíadas de uma falta geral de recursos. Ela enfatiza que o Conselho deve fazer um monitoramento da entrada dos recursos privados. A Conselheira Elisabeth Andreoli concorda que a separação é necessária neste momento, e diz que a SBF deve se preparar para fazer a junção dentro de um prazo estabelecido. O Conselheiro Marcos Pimenta reitera a importância das provas experimentais e diz que seria interessante se pensar num percentual mínimo para compra de “kits” experimentais. O Conselheiro Luis Carlos Crispino concorda que a decisão da separação foi acertada e reafirma que esta decisão é do Conselho. Ele vê com certa apreensão a entrada de recursos privados e comenta que devem ser estabelecidas normas rígidas para uso deste recurso. Ele também concorda que as provas experimentais devem ser mantidas. A Conselheira Vera Henriques comenta que dentre os membros do GT sempre houve opiniões divergentes e que não foi possível avançar para outra solução que não fosse a separação. O Conselheiro Adalberto Fazzio comenta que embora o Conselho tenha acatado a sugestão GT para este momento, as decisões devem ser sempre suas e sugere que dentro de 2 anos esta discussão sobre a unificação seja retomada e a Conselheira Belita Koiller reafirma que as ações do Conselho devem visar a unificação das olimpíadas. Em seguida o Presidente pede ao Conselheiro Anderson Gomes que apresente o relatório do GT de Governança. O Conselheiro Anderson Gomes lista os componentes do grupo e informa que este já se reuniu algumas vezes. Ele explica que as mudanças necessárias na administração da SBF talvez exijam uma alteração no estatuto e a criação de um regimento interno. As mudanças seriam as seguintes: a) criar mecanismo para continuidade da Presidência, b) criar o cargo de “Chief Executive Officer” - CEO, c) avaliar o quadro de funcionários visando sua capacitação, treinamento e reestruturação. O GT também sugeriu criação de comissões: a) para tratar de fundos, despesas e receitas e, b) estudo permanente de dados e estatísticas da física no Brasil, e outras sugestões de ações para a Diretoria. O Conselheiro Anderson Gomes diz que até o final de agosto deverá ter os resultados para então montar a proposta. Após esta apresentação a Conselheira Márcia Barbosa sugere que as propostas do GT fiquem disponíveis aos sócios por bastante tempo para que entendam como a estrutura será modernizada e a Profa. Débora Menezes,

Tesoureira, comenta que estas mudanças podem ser aprovadas em assembleia extraordinária. Em seguida o Presidente pede à Secretária Executiva da SBF, Sra Maria Beatriz Santos que dê informações sobre o GT da memória. A Secretária Executiva informa que o trabalho do GT foi interrompido devido à pandemia e as pesquisas na biblioteca da SBF não puderam prosseguir com o fechamento temporário da sede, mas o GT retomará o trabalho após este período. O Presidente continua e passa para o item 5) de pauta, Proposta de revisão do Código de Ética e Conduta da SBF. O Presidente informa que os Profs. Paulo Nussenzeig e Alex Antonelli entrarão mais tarde na reunião para fazer a exposição de seu trabalho. Assim, o Presidente segue para o item 6) de pauta, Prêmio Enedina Marques e convida o Prof. Antonio Carlos dos Santos, coordenador do GT das minorias para que relate. O Coordenador explica que houve uma mudança no nome do Grupo que passou a ser chamado GT para Equidade Racial da Sociedade Brasileira de Física. Após alguma discussão entre os conselheiros sobre a mudança do nome e os objetivos do grupo, o Conselho aprova a mudança e a SBF continuará procurando outros membros para representar diferentes minorias. O Coordenador levará as propostas para os membros do GT que discutirá a sua posição quanto ao nome e participação de outras minorias. Em seguida o Prof. Antonio Carlos Santos discorre sobre a importância da criação do Prêmio Enedina Marques para estimular as gerações mais jovens de estudantes de física negros. O Presidente pede ao Professor Antonio Carlos que dê mais informações de quem foi Enedina Marques. Após alguma troca de idéias sobre o nome do prêmio, ele é aprovado. Em seguida à apresentação o Conselho aprova a seguinte proposta: o prêmio é instituído, a periodicidade e um número mínimo de inscritos deverão ser acrescentados ao atual regulamento e no edital deverá constar a biografia da pessoa que dá nome ao prêmio. O Presidente retoma o item 5) de pauta, Proposta de revisão do Código de Ética e Conduta da SBF e convida os Profs. Paulo Nussenzeig e Alex Antonelli para relatarem. O Prof. Paulo Nussenzeig comenta que não tem um código atualizado para apresentar, mas que tem uma lista de recomendações. Ele também comenta que estudou modelos de outras sociedades. Em algumas delas o texto do código é básico, mas dá acesso a estudos e trabalhos sobre o assunto. Ele comenta sobre o código de algumas sociedades, entre elas o da

“National Academy of Sciences”, o da Sociedade Alemã de Física e o da “American Physical Society - APS”, sendo que este último está estruturado da seguinte forma: a) princípios éticos e b) procedimentos. O Prof. Nussenzweig comenta que falta para a SBF uma forma de garantir a aplicação de um código de conduta. Ele também comenta que precisa de um prazo de 2 meses para a revisão. Em seguida ele lista algumas das recomendações: a) um código de conduta para os eventos da SBF e para aqueles que ela apóia, b) mandato definido da comissão e revisão do código a cada 5 anos e a renovação deve ser parcial para manutenção da memória, c) tomada de mecanismos para ação em caso de faltas éticas, e para faltas graves, a possibilidade de exclusão do quadro da SBF. Neste momento o Prof. Alex Antonelli comenta que o Conselho deve opinar sobre o assunto, pois há muitas novas questões trazidas pela tecnologia e redes sociais. A Conselheira Belita Koiller comenta que a idéia de um código básico é boa, mas que este deveria vir acompanhado de um documento com definições. O Prof. Nussenzweig diz que o código pode ser elaborado desta maneira e que vai enviar aos Conselheiros uma apresentação sobre o projeto para que possa fazer o trabalho com seu respaldo. Fica decidido que dentro de uma semana os conselheiros mandarão sugestões sobre o assunto. O Presidente agradece aos Professores Nussenzweig e Antonelli e prossegue fazendo um relato de como tem funcionado a parceria com o Exame Unificado de Física – EUF - até o momento e passa a palavra ao Prof. Marcos de Oliveira que também faz um relato. O Presidente passa para o item de pauta 6), Relatório de Gestão e comenta sobre a diversidade de atividades da SBF e que o relatório será publicado na página. Para encerrar a reunião o Presidente pergunta se algum dos Conselheiros gostaria de acrescentar mais algum comentário e o Conselheiro Marcos Pimenta lembra a importância de se rever a situação do seguro saúde, com vistas, principalmente, à reserva técnica. Não havendo mais nenhuma manifestação, o Presidente encerra a reunião às 17h00.

Rogério Rosenfeld
Presidente
Sociedade Brasileira de Física

Maria Beatriz da Costa Santos
Secretária da reunião