

Simetria SU(4) no Modelo de Bósons S-P Interatuantes com Isospin

A. R. SALVETTI

Departamento de Física, Química, Universidade Federal de Mato Grosso do Sul, Caixa Postal 649, Campo Grande, 79100, MS, Brasil

Recebido em 20 de novembro de 1982

Resumo Consideramos um modelo de bósons interatuantes com isospin que abrange bósons 2 isovetoriais ($J=0$, $T=1$) e bósons 2 isoescalares ($J=1$, $T=0$). Tal sistema é representado pelo grupo $u_6(JT)$, que entre outros, possui os subgrupos $u_3(J)$, $u_3(T)$ e $SU(4)$. No presente trabalho, propomos interações dependentes de isospin, de forma a obter a Hamiltoniana escrita em termos de operadores diagonais nos subgrupos acima especificados e aplicamos os resultados obtidos para simetria $u_6(JT)$, núcleos reais.

1. INTRODUÇÃO

O modelo de bósons interatuantes proposto por A. Arima e F. Iachello¹, considerava o núcleo como sendo formado por bósons s ($\ell=0$) e bósons d ($\ell=2$), tendo seus estados de muitos bósons, classificados de acordo com o grupo $U_6(sd)$. Tal modelo foi acrescido por J. P. Elliott², do uso de spin intrínseco (S) e isospin (T), podendo ter seus estados de muitos bosons, classificados pelo produto de grupos $U_6(TS) \times U_6(sd)$. Por outro lado C.H.T. Chen³ introduzia bósons p ($\ell=1$) aos bosons s e d de Arima e Iachello e considerava a presença de isospin (T).

Neste trabalho, nos restringiremos à análise de um modelo que envolve dois tipos de bósons, ou seja, bósons s ($J=0$, $T=1$) e bósons p ($J=1$, $T=0$), onde J é o momento angular total. O grupo que representa um estado de N -bósons para esse sistema, é o grupo $U_6(JT)$, que se visto como $J=S$, teríamos um caso particular do modelo de Elliott, isto é, estaríamos considerando apenas bosons com $\ell=0$.

O grupo $U_6(JT)$, pode ser decomposto, entre outras formas, como:

$$U_6(JT) \supset U_3(J) \times U_3(T)$$

$$U_6(JT) \supset SU(4) \supset SU_2(T) \times SU_2(J)$$

Se considerássemos um sistema de bósons p , teríamos como representação o grupo $U_3(J)$; para um sistema de bósons s teríamos como representação o grupo $U_3(T)$. O grupo $SU(4)$ surge ao considerarmos bósons s e p , com uma interação dependente de isospin, que atua de forma análoga nos espaços de carga e de momento angular. Escreveremos a Hamiltoniana de um e dois corpos, em termos de operadores diagonais no grupo $SU(4)$ e aplicaremos os autovalores de energia obtidos, para núcleos reais, tais como $^{12}\text{C}_6$ e $^{28}\text{Si}_{14}$.

2. INTERAÇÃO INDEPENDENTE DE ISOSPIN

Seja a Hamiltoniana de um e dois corpos

$$H = H_1 + H_2 = \sum_{i,j} \langle i|W|j\rangle b_i^\dagger b_j + \frac{1}{2} \sum_{i,j,k,l} \langle ij|V_{12}|kl\rangle b_i^\dagger b_j^\dagger b_l b_k \quad (1)$$

Se considerarmos uma interação independente de isospin do tipo:

$$\begin{aligned} \langle j_1 m_1, j_2 m_2 | V_{12} | j_1 m'_1, j_2 m'_2 \rangle &= \sum_{J=0} C_{000}^{j_1 J} C_{000}^{j_2 J} R^J(j_1 j_2, j_1 j_2) \cdot \\ &\cdot \sum_{M=J}^{j_1} (-1)^M C_{m'_1 M m_1}^{j_1 J} C_{m'_2 -M m_2}^{j_2 J} \end{aligned} \quad (2)$$

a Hamiltoniana (H), com a interação acima, pode ser escrita como:

$$\begin{aligned} H &= E_S N_{01} + E_P N_{11} + \frac{1}{2} R^0(00,00) N_{01}(N_{01} - 1) + \frac{1}{2} R^0(11,11) N_{10}(N_{10} - 1) \\ &+ \frac{1}{2} R^0(10,10) N_{10} N_{01} + \frac{1}{2} R^0(01,01) N_{01} N_{10} + \frac{1}{25} R^2(11,11) \left[3G_{10} + \right. \\ &\left. - \frac{3}{2} J^2 - (N_{10})^2 - 5 N_{10} \right] \end{aligned} \quad (3)$$

onde:

$$N_{01} = N_S = U_{00}^{00} (00,11) = \text{número de bósons } s$$

$$N_{10} = N_P = U_{00}^{11} (11,00) = \text{números de bósons } p$$

$$N = N_S + N_P = \text{número total de bósons}$$

$$E_S = \langle 01 | W | 01 \rangle$$

$$E_P = \langle 10 | W | 10 \rangle$$

$$G_{10} = \frac{5}{3} \sum_{M=2}^{-2} (-1)^M U_{M0}^{20} (11,00) U_{-M0}^{20} (11,00) + \frac{J^2}{2} + \frac{(N_{10})^2}{3} \quad (4)$$

G_{10} = Operador de Casimir do grupo $U_3(J)$

$$U_{MM'T}^{JT} (jj', tt') = \sum_{m, m'} C_{m' M m}^{j' J j} C_{m' M m}^{t' T t} b_{j m t m_t}^+ b_{j' m' t' m_t'} \quad (5)$$

$$J_M = (2)^{1/2} U_M^{10} (11,00) \quad (6)$$

$b_{j m t m_t}^+$ = operador de criação de bósons no estado definido por $j m t m_t$

$b_{j m t m_t}$ = operador de aniquilação de bósons no estado definido por $j m t m_t$

Podemos conseguir para uma determinada escolha de parâmetros, a Hamiltoniana:

$$H = N_{01} \cdot a + (N_{01})^2 \cdot b + N_{01} N_{10} \cdot c + N_{10} \cdot a' + (N_{10})^2 \cdot b' + N_{10} N_{01} \cdot c' + (G_{10} - \frac{J^2}{2}) \cdot d$$

onde, neste caso, escolhemos:

$$\begin{aligned}
 a &= E_g + b + c & a' &= E_p + b' - \frac{4}{3}d + c' \\
 b &= \frac{1}{2} \hat{R}(00,00) - c & b' &= \frac{1}{2} R^0(11,11) - \frac{1}{3}d - c' \\
 c &= \frac{1}{2} \hat{R}(01,01) & c' &= \frac{1}{2} R^0(10,10) \\
 d &= \frac{3}{25} R^0(11,11)
 \end{aligned}$$

Dessa forma, vemos que para a interação independente de isospin a Hamiltoniana aparece como combinação linear de operadores diagonais nas bases $U_3(J)$ e $U_3(T)$.

3. INTERAÇÃO DEPENDENTE DE ISOSPIN

Quando consideramos uma interação em nosso sistema de bósons, que atua de forma similar no espaço de carga e no espaço de momento angular, da forma:

$$V_{12} = \sum_{J,T} V_J U_T \quad (7)$$

onde

$$\begin{aligned}
 \langle j_1 m_1, j_2 m_2 | V_J | j_1' m_1', j_2' m_2' \rangle &= \frac{[(2j_1' + 1)(2j_2' + 1)]^{1/2}}{[(2j_1 + 1)(2j_2 + 1)]} C_{0 \ 0 \ 0}^{j_1' \ J \ j_1} \\
 &\cdot C_{0 \ 0 \ 0}^{j_1' \ J \ j_2} v_J(j_1 j_2; j_1' j_2') \sum_{M=J}^{-J} (-1)^M C_{m_1' \ -M \ m_1}^{j_1' \ J \ j_1} C_{m_2' \ M \ m_2}^{j_2' \ J \ j_2} \\
 \langle t_1 m_{t_1}, t_2 m_{t_2} | U_T | t_1' m_{t_1}', t_2' m_{t_2}' \rangle &= \frac{[(2t_1' + 1)(2t_2' + 1)]^{1/2}}{[(2t_1 + 1)(2t_2 + 1)]} C_{0 \ 0 \ 0}^{t_1' \ T \ t_1} \\
 &\cdot C_{0 \ 0 \ 0}^{t_1' \ T \ t_2} u_T(t_1 t_2; t_1' t_2') \sum_{M_T=T}^{-T} (-1)^{M_T} C_{m_{t_1}' \ M_T \ m_{t_1}}^{M_T \ t_1' \ T \ t_1} C_{m_{t_2}' \ -M_T \ m_{t_2}}^{t_2' \ T \ t_2} \quad (8)
 \end{aligned}$$

Obtemos que a Hamiltoniana de dois corpos, pode ser escrita como:

$$\begin{aligned}
 H_2 = & \frac{1}{2} v_0(00,00)u_0(11,11)N_{01}(N_{01}-1) + \frac{1}{2} v_0(11,11)u_0(00,00)N_{10}(N_{10}-1) + \\
 & + \frac{1}{25} v_0(00,00)u_2(11,11)(3G_{01} - \frac{3}{2} T^2 - (N_{01})^2 - 5N_{01}) + \\
 & + \frac{1}{25} v_2(11,11)u_0(00,00)(3G_{10} - \frac{3}{2} J^2 - (N_{10})^2 - 5N_{10}) + \\
 & + v_0(11,00)u_0(00,11)N_{01}N_{10} + \frac{1}{6} v_1(11,00)u_1(00,11) (\frac{A^2}{3} - N_{01} - N_{10})
 \end{aligned} \tag{9}$$

onde:

$$G_{01} = \frac{5}{3} \sum_{M_T=2}^{-2} (-1)^{M_T} U_{0 M_T}^{0 2}(00,11) U_{0 -M_T}^{0 2}(00,11) + \frac{T^2}{2} + \frac{(N_{01})^2}{3} \tag{10}$$

$$A_{JT} = -(3)^{1/2} (U_{M M_T}^{1 1}(10,01) + U_{M M_T}^{1 1}(01,10)) \tag{11}$$

$$T_{M_T} = (2)^{1/2} U_{0 M_T}^{0 1}(00,11) \tag{12}$$

G_{01} = Operador de Casimir do grupo $U_3(T)$

$$C = K(A^2 - J^2 - T^2) = \text{Operador de Casimir do grupo } SU(4) \tag{13}$$

Como:

$$H = H_1 + H_2 \quad \text{com } H_1 = E_s N_s + E_p N_p \tag{14}$$

Podemos ver que a Hamiltoniana de nosso sistema, pode ser escrita em termos de operadores diagonais nos grupos $U_3(T)$, $U_3(J)$ e $SU(4)$.

Se considerarmos, por exemplo,

$$E_s = v_0(00,00) = v_0(11,00) = v_1(11,00) = 0$$

teremos a Hamiltoniana escrita em termos de operadores diagonais no grupo $U_3(J)$.

Se considerarmos, por exemplo,

$$E_p = u_0(00,00) = v_0(11,00) = v_1(11,00) = 0$$

teremos a Hamiltoniana escrita em termos de operadores diagonais no grupo $U_3(T)$.

4. A SIMETRIA SU(4)

Consideremos o caso em que a Hamiltoniana é diagonal no grupo $SU(4)$. Para tal, podemos fazer, por exemplo:

$$v_0(00,00) = u_0(00,00) = v_0(11,00) = 0$$

$$6E_s = 6E_p = v_1(11,00)u_1(00,11) = 18K_3'$$

com o que obtemos

$$H = K_3' . A^2 \tag{15}$$

como o operador de Casimir do grupo $SU(4)$ é dado por:

$$C = K(A^2 - J^2 - T^2) \tag{16}$$

e tem auto valor:

$$C = 3p(p+4) + 4q(q+4) + 3r(r+4) + 4q(p+r) + 2pr \tag{17}$$

onde:

$$p = N_1 - N_2, \quad q = N_2 - N_3, \quad r = N_3 - N_4 \tag{18}$$

para:

$$(N_1, N_2, N_3, N_4) = \text{Diagrama de Young}$$

obtemos que a energia na base $SU(4)$ pode ser dada por:

$$E = \frac{K_3!}{K} (3p(p+4) + 4q(q+4) + 3r(r+4) + 4q(p+r) + 2pr) + K_3! (T(T+1) + J(J+1)) \quad (19)$$

Podemos classificar os estados de bósons s e bósons p de acordo com a cadeia de grupo

$$U_6(JT) \supset SU(4) \supset SU_2(J) \times SU_2(T)$$

pela tabela abaixo:

Tabela 1

N	$U_6(JT)$	$SU(4)$		C	$(J T)$
		(pqr)	$(N_1 N_2 N_3 N_4)$		
1	(1)	(010)	(11)	20	(01) (10)
2	(2)	(000)	(1111)	0	(00)
		(020)	(22)	48	(00) (02) (11) (20)
3	(3)	(010)	(2211)	20	(01) (10)
		(030)	(33)	84	(01) (03) (10) (12) (21) (30)
4	(4)	(000)	(2222)	0	(00)
		(020)	(3311)	48	(00) (02) (11) (20)
		(040)	(44)	128	(00) (02) (04) (11) (13) (20) (22) (31) (40)

A tabela acima, está restrita ao caso onde a simetria do grupo $U_6(JT)$, é rotulada por uma partição totalmente simétrica, pois trata-se de um sistema de bosons.

5. APLICAÇÃO A NÚCLEOS REAIS

No limite de $SU(4)$, dado pela equação (19), não obtemos bons resultados ao tentarmos reproduzir espectros experimentais, pois pela classificação da tabela (1), teríamos estados degenerados ao trocarmos os valores de spin e isospin, por exemplo, a energia de um estado com $J=4$, $T=0$, deveria ser a mesma que a energia de um estado com $T=4$, $J=0$.

Como no modelo de bósons, procuramos a simetria de um determinado sistema, através da parametrização da interação, poderíamos tentar manter a simetria $SU(4)$ desejada, mas permitir que os autovalores de energia fossem do tipo:

$$E = K_1(3p(p+4)+4q(q+4)+3r(r+4)+4q(p+r)+2pr) + K_2T(T+1)+K_3J(J+1) \quad (20)$$

por meio de uma escolha diferente da interação e de sua parametrização. Todavia mesmo tendo possibilidade de levantar a degenerescência da energia apresentada na eq. (19), entre estados que tem momento angular e isospin trocados, ainda teríamos problemas difíceis de solucionar. Vejamos o caso do $^{12}\text{C}_6$ (fig. 1) onde aparentemente temos boa concordância entre os espectros teórico e experimental, contudo temos problemas com alguns níveis de energia tais como: $E(1(0)20)$, $E(0(1)20)$ e $E(0(2)48)$ que não apresentam correspondentes experimentais, e por estarem numa faixa em que os mesmos estão bem definidos, são significativos.

A classificação dos níveis, foi feita usando-se a tabela (1) e o cálculo das respectivas energias, rotuladas por $E(J(T)\hat{C})$, através da fórmula (2). Nossa justificativa, para permitir que o número de bósons varie, vem de considerarmos a energia dos bósons desprezíveis frente a interação entre os mesmos, isto é, poderíamos permitir que aparecessem termos do tipo $K_4.N$ e $K_5.N^2$ na Hamiltoniana com simetria $SU(4)$ para depois considerarmos $K_4 = K_5 = 0$. Os parâmetros usados, no $^{12}\text{C}_6$, foram: $K_1 = 0,17$, $K_2 = 1,69$ e $K_3 = -0,38$; obtidos através do ajuste dos níveis: $E(4^+(0)) = E(4(0)128) = 14,08$ MeV, $E(2^+(0)) = E(2(0)128) = 19,40$ MeV e $E(3^+(1)) = E(3(1)128) = 20,50$ MeV.

Consideramos também o caso de $^{28}\text{Si}_{14}$, como sendo formado por um caroço de $^{16}\text{O}_8$ adicionado de seis bósons de valência. O espectro obti-

do (fig.2) novamente apresenta alguns níveis de energia teóricos sem os respectivos correspondentes experimentais, como os níveis rotulados por:

$E(0(0)48)$, $E(2(0)128)$ e $E(1(1)48)$. Os parâmetros usados foram: $K_1=0,027$, $K_2 = 2,31$ e $K_3 = 0,064$: obtidos ao ajustarmos os níveis: $E(1^+(1)) = E(1(1)240) = 11,45$ MeV, $E(5^-(1)) = E(5(1)240) = 13,25$ MeV e $E(0^+(2)) = E(0(2)48) = 15,22$ MeV.

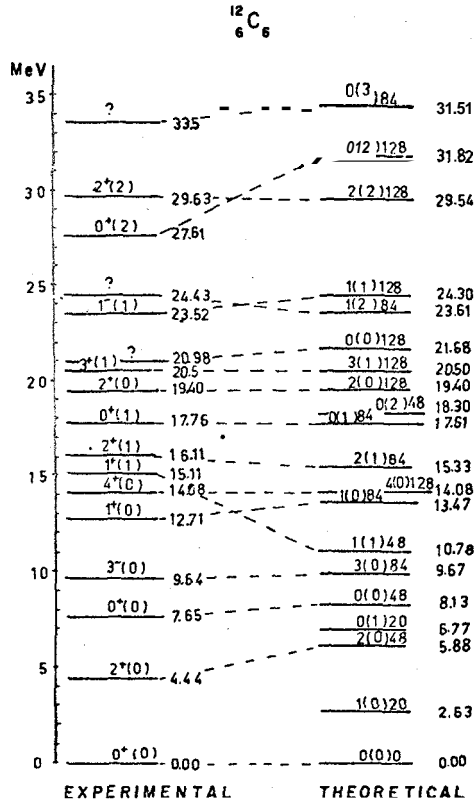


Fig.1 - Espectros experimental e teórico do $^{12}\text{C}_6$ usando a simetria $SU(4)$ do modelo de bósons S-P interaguentes com isospin.

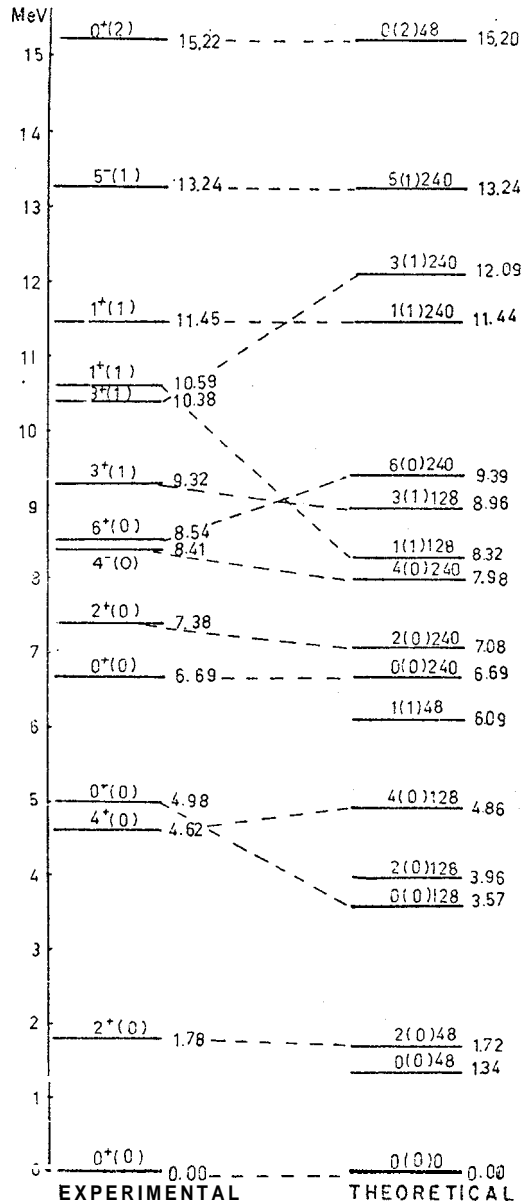


Fig.2 - Espectros experimental e teórico do ${}^{28}\text{Si}_{14}$ usando a simetria $\text{SU}(4)$ do modelo de bósons S-P interaguentes com isospin.

Poderíamos pensar em ajustar os dois ou três primeiros níveis dos núcleos considerados, para baixos valores do operador de Casimir (\hat{C}), sem todavia poder então o modelo ser conclusivo, pois as previsões teóricas estariam a energias muito altas, onde tal é a quantidade de níveis que não nos seria difícil achar correspondentes experimentais, que concordassem com os valores teóricos.

Agradeço ao Prof. A.F.R. de Toledo Piza pelos comentários bastante Úteis.

REFERÊNCIAS

1. A.Arima and Iachello, Annals of Physics 99, 253-317 (1976). A. Arima and Iachello, Annals of Physics 111, 201-238 (1977).
2. J.P.Elliott and J.A. Evand, Physics Letters 2018, 216 (1981)
3. C.H.T. Chen, Modelo de Bosons - sp Interatuentes com Isospin, Tese apresentada no Instituto de Física da Universidade de São Paulo (1981).

ABSTRACT

We consider an interacting boson model with isospin that includes isovector s -boson ($J=0, T=1$) and isoscalar p -boson ($J=1, T=0$). Such a system is represented by the group $U_6(JT)$ which among others, has the sub-groups $U_3(J)$, $U_3(T)$ and $SU(4)$. In the present work we propose isospin dependent and isospin independent interactions, so as to obtain the Hamiltonian in terms of diagonal operators in the sub-groups above specified; and we apply to real nuclei the results for the $SU(4)$ symmetry.